



I. SITUATIE EN EVOLUTIE 2002 - 2007

A. Structuur

1. OVERLEGSTRUCTUUR

a. DE STUURGROEP

Na de realisatie van het architectuurproject in april 2002, krijgt de bestaande werkgroep (1999 – 2002) een nieuwe **samenstelling**: méér mensen van de parochie en uiteindelijk ook méér mensen die vertrouwd zijn met het Bijbelse geloofsverhaal. Deze samenstelling is in de loop van de vijf jaar aangevuld met enkele mensen die één jaar meedraaiden in de werking. Eén persoon verliet de stuurgroep en concentreerde zich op yot-b.

De **functie** van de stuurgroep wijzigt grondig: in plaats van te werken naar een concreet project toe (periode 1999 – 2002), krijgt deze stuurgroep eerder tot taak de realisatie van 1999-2002 in de praktijk te brengen en verder uit te bouwen.

De werking van de stuurgroep [2002-2007] concentreert zich op:

- Dagelijkse werking (accent op overleg parochie/yot)
- Beleidslijnen en visieontwikkeling (mindere mate)
- Overleg, evaluatie, concrete planning, verslaggeving uit de werkgroepen en uitwisseling van ervaringen

De stuurgroep overlegt maandelijks. De coördinator zit de vergadering voor.

b. De Algemene Vergadering en Raad van Bestuur.

De Algemene Vergadering en Raad van Bestuur van de vzw die vanaf december '05 worden geïnstalleerd, als opvolger van vzw Christenen in Brugge 2002, zorgt voor een breder draagvlak en ruimere feedback op de werking. De AV vergadert halfjaarlijks, de RvB drie keer per jaar.

c. ad hoc werkgroepen

De werkgroep Kunst, die in 2005 de Bijbelse Tuinen realiseerde, wordt nadien een ad hoc werkgroep rond een specifiek Kunstproject.

In het voorjaar 06 gaat het gastheer/vrouwproject van start. De twee werkgroepen worden niet getrokken door de coördinator, maar door mensen van de stuurgroep.

2. SECRETARIAAT

Het secretariaat wordt in het voorjaar 05 overgebracht van de pastorie naar de Nieuwstraat 7, wat leidt tot een betere accommodatie en een directer contact met de coördinator van yot-b.

Het secretariaat wordt uitgebreid met een tweede en derde vaste vrijwilliger, betere kantooruitrusting en de aankoop van een softwareprogramma voor dataverwerking.

3. COORDINATOR

De coördinator wordt betaald als parochieassistent.

Het werk van de coördinator kent een evolutie:

- van secretariaatswerk naar een coördineren van secretariaatswerk
- meer contacten met verschillende groepen en mensen (netwerk)
- minder parochiebetrokken werking
- meer algemene dossiers (restauratie, stad Brugge, ...) en minder de dagdagelijkse werking van de kerk.

Het verhuis van het secretariaat werkt deze evolutie in de hand.

B. Werking

De werking in de periode april 2002 –april 2007 kan worden opgehangen aan zes pijlers.

1. AANBOD

Het ontwikkelen van een 'spiritueel aanbod' in de kerk, gekenmerkt door:

- Interactie [Arcabas, Kijk, alle zomerprojecten, Hooglied,...]
- Hedendaagse kunst [Bijbelse Tuinen, Grenzenloos Glooien, Maria 08...]
- Van mensen aan mensen [In M, Verstillende Beelden, November 05, T.I.H.Familie, ...]
- Inspelend op de actualiteit [gedichtendag, Uitgelezen, ...]

2. GEBRUIK VAN DE KERK

Het gastvrij en begeleid openstellen van de kerkruimte voor gebruik

Diverse organisaties en individuen maken gebruik van de kerk.

3. CONSOLIDEREN

van de werking door:

- De uitbouw van een goed werkend secretariaat
- Een financieel gezonde situatie:
 - De actie Bondgenoten 05, 06, 07
 - afspraken Bisdrom, kerkinkomsten, gidsbeurten, enz.
 - gerichte acties (giften, prijzen, sponsors,...)
- De oprichting van een vzw
- De erkenning als culturele vereniging en subsidiëring door de Stad Brugge
- De uitbouw van een netwerk met andere instanties en verenigingen
- Goede afspraken en samenwerking met de Kerkfabriek

4. INSPIREREN

Het inspirerend werken voor individuen, organisaties en kerkbeleidsverantwoordelijken

- Door het aanbod van diverse evenementen (zie 1.)
- Informatievertrekking via secretariaat, gidsbeurten, aanbod in de kerk
- Inspireren van de liturgische werkgroep en de wekelijkse vieringen van de Magdalenaparochie
- Studiedagen van het bisdom rond het kerkgebouw

5. COMMUNICATIE

Bekendmaking, communicatie en pers.

- nieuwsbrief in de brievenbussen van de parochie (2 x : in '02 en '03)
- e-nieuwsbrief naar 350 adressen
- website
- kerkagenda on line [klaar, maar wordt uitgetest]
- informatiefolders in 5 talen in de kerk
- opnames in cultuurdatabanken en andere websites (erfgoedcel, stad Brugge,...)

vijf jaar YOT [april 2002 – april 2007]

- Boek "Madeleine, Madeleine"
- persmededelingen
- Contact met toerismemanager Stad Brugge & schepen van toerisme

6. TOEKOMSTGERICHT

Het toekomstgericht werken door:

- Het uitwerken van een ontwerp voor de 2^{de} fase van de restauratie Pastorie H.-Magdalena, met plaats voor de yot-werking.
- Het ontwerp van een kerkagenda on line
- Het uitbouwen van een visie rond de tweede fase kerkherinrichting (koor)
- Het uitbouwen van een netwerk
- Het actief participeren in het restauratiedossier

II. BEDENKINGEN BIJ DE WERKING 2002 – 2007

A. Bedenkingen bij de 'zes pijlers'.

1. AANBOD

Het aanbod is sterk gestuurd vanuit de coördinator in overleg met de stuurgroep. Overleg met de pastoor is hierin bepalend. Enkele voorstellen haalden het daarom ook niet, of worden anders uitgewerkt.

Het aanbod van de laatste vijf jaar wordt door de bezoeker sterk positief geëvalueerd.

Vraag is of dit aanbod:

- voldoende vernieuwend is
- voldoende uitnodigt om op andere plaatsen ook te vernieuwen

2. GEBRUIK VAN DE KERK

Het gebruik van de ruimte door yot en door derden wordt gehypothekeerd door de ondermaatse technische infrastructuur en de restauratie.

3. CONSOLIDEREN VAN DE YOT-WERKING

4. INSPIREREN

De samenwerking met de **parochie H.-Magdalena** is beperkt. Elk gaat zijn eigen weg; toch maakt de parochie dankbaar gebruik van het aanbod van yot.

Eerdere pogingen tot meer samenwerking botsen nogal eens op frustratie van beide zijden.

Toch zijn hier kansen onbenut. De samenwerking met de liturgische werkgroep zou intensiever kunnen.

5. COMMUNICATIE

De communicatie binnen de stad Brugge kan duidelijk nog beter.

6. TOEKOMSTGERICHT

Er wordt wel degelijk geanticipeerd in dossiers die wegen op de toekomst van de Magdalenakerk (restauratie, 2^{de} fase restauratie pastorie,...).

Twee knelpunten:

- er zijn veel 'onbekenden' : toekomst van de parochies, reacties van de mensen op het yot-experiment, verdere steun vanuit het bisdom ?, partners ?.
Het uitwerken van een toekomstproject voor de Magdalenakerk kan door yot gebeuren, maar zou wellicht meer slaagkansen hebben binnen een bredere setting.
- gebrek aan duidelijk profiel bij yot zelf (eigen aan een 'experiment')

B. Structuur en werking.

De stuurgroep bepaalt of bevestigt het dagelijks beleid van de coördinator en vormt de belangrijke link met de parochie (pastoor, voorzitter parochieraad, kerkfabriek).

Wat de visie-ontwikkeling en het aanbrengen van vernieuwende ideeën betreft, komt het belang van de stuurgroep op de achtergrond.

De evolutie naar meer '**decentralisering**' van de werking blijkt maar gedeeltelijk gelukt, omdat de dagdagelijkse werking maar steunt op nog geen handvol mensen. Hier toont zich de paradox dat YOT een tamelijk breed draagvlak kent voor haar werking, maar in de feiten de werking door enkelen gebeurt.

Vrijwilligers die zich aandienen zijn meestal wel bereid uitvoerend werk te doen, maar zijn weinig geneigd grotere verantwoordelijkheden op te nemen.

Als je de vergelijking maakt met andere vernieuwende initiatieven binnen of in de rand van de kerk, is duidelijk dat de yot-werking zich **niet situeert in een gemeenschap** (zoals parochieraad of liturgische werkgroep).

De betrokkenen in het yot-verhaal vinden zich in een gemeenschappelijke zorg en betrokkenheid op de Magdalenakerk en wat zich daar rond ontwikkelt.

Dit gegeven is niet evident.

Koen Dekorte, coördinator
14 maart 2007 – Algemene Vergadering YOT vzw